



## **Speech mr. Caroline Franssen**

### **Eerste online conferentie van de Stichting Voorzij over sekse en gender**

-het gesproken woord geldt-

Het is de vraag of we niet te laat zijn. Soms denk ik dat namelijk.

De laatste 7 jaar zijn er al belangrijke wetten doorgevoerd die trans (identificerende) mensen extra rechten geven, die ten koste gaan van de rechten, privacy en veiligheid van vrouwen.

Daarom neem ik jullie even mee in de geschiedenis van de Nederlandse wetgeving. Ik gebruik de ouderwetse medische terminologie: een man die denkt dat hij vrouw is, noem ik een trans geïdentificeerde man. En een vrouw die denkt dat ze man is, noem ik een trans geïdentificeerde vrouw. Mensen kunnen namelijk niet van geslacht veranderen en het wordt erg verwarrend als je een man een vrouw gaat noemen.

Sinds 1985 is het in Nederland mogelijk voor transseksuelen om officieel van geslacht te veranderen.

Tot 2014 was het nodig om je dan eerst te laten opereren en steriliseren.

Dus alleen een man die zich liet opereren, penis eraf, borsten eraan, kon verder daarvoor in aanmerking komen. Weliswaar niet geboren als vrouw, kon een man vanaf dan als soort fictie doorgaan voor vrouw.

In 2014 is de wet aangepast en nu is alleen nog maar een verklaring van een arts nodig die 'gevoel vrouw te zijn' bevestigt.

Dus kunnen ook mannen die niet zijn geopereerd dit zelfde bereiken, hun geboortecertificaat wijzigen en doorgaan voor vrouw.

Inmiddels lopen er in Nederland een paar duizend 'vrouwen' rond met een penis, want een operatie hoeft niet meer.

Zo'n verklaring kun je al na één gesprek met een deskundige krijgen. Maar voor de translobby was dat niet genoeg: ze willen nu ook dat de deskundigenverklaring wordt afgeschaft en dat iedereen zo naar het stadhuis kan stappen om zelf het geslacht te laten veranderen. Dus ligt er weer een nieuw wetsvoorstel: tot zelfidentificatie.

In Nederland hebben we in de grondwet een heel belangrijke regel opgenomen namelijk dat je niet gediscrimineerd mag worden, behalve kennelijk als het de bescherming van de vrouw betreft. Want doordat mannen nu formeel vrouw kunnen worden, mogen we in Nederland dus niet langer een 'vrouw met een penis' anders behandelen dan een vrouw met een vagina. De bescherming van vrouwen, zoals bedoeld in de grondwet, is dus overruled door het recht te geven aan trans geïdentificeerde mannen om zich te identificeren als vrouw.

Sinds 2014 is het dus juridisch niet meer toegestaan om mensen met een mannenlichaam te weigeren bij/in voorzieningen voor vrouwen.

Een belangrijke speler in Nederland op dit gebied is het **'College voor de Rechten van de Mens'**. **Deze organisatie beslist bij iedere klacht van een trans geïdentificeerde mannen waarin hij aangeeft gediscrimineerd te worden, vóór de transgender en tégen vrouwen die geen transgender in hun ruimten willen. Wat mij betreft zou deze organisatie dan ook beter het college voor de rechten van de man kunnen heten. Opvallend is dat wij nog geen berichten hebben gehoord over trans geïdentificeerde vrouwen die zich gediscrimineerd voelen.**

Het college deed bijvoorbeeld de uitspraak dat een **vrouwensportschool** verplicht is om een niet-geopereerde trans geïdentificeerde man toe te laten in de kleedkamers en douche-gelegenheden.

Op 1 november 2019 trad de Wet verduidelijking rechtspositie transgender personen en intersekse personen in werking. In deze wet staat dat onder onderscheid op grond van geslacht ook wordt verstaan onderscheid op grond van geslachtskenmerken, genderidentiteit en genderexpressie.

Dat betekent dat een man het zelfs niet meer op zijn geboortecertificaat hoeft te hebben staan dat hij zich identificeert als vrouw; het alleen maar zégggen wat zijn expressie is, geeft toegang tot alle voorzieningen voor vrouwen.

De expressie en gevoelens van een man wegen voor de commissie voor mensenrechten dus zwaarder dan de rechten van vrouwen. Overigens vormen vrouwen nog wel een uitzondering in de wet gelijke behandeling: er mag wel onderscheid gemaakt worden om vrouwen te beschermen. Dat gebeurt echter niet. Ook als er genderneutrale voorzieningen zijn, vindt het college dat trans identificerende mannen gebruik mogen maken van het vrouwentoilet. Ook als meisjes zich daar onprettig bij voelen (dat bleek bij een recente uitspraak van het college).

Toen wij hier naar vroegen, werd in een reactie namens de minister aangegeven naar aanleiding van een man op het vrouwentoilet op een technische school dat dit nu een keer zo was en dat de meisjes er maar 'aan moesten wennen'

De commissie voor de rechten van de mens heeft geen beslissingsbevoegdheid en is slechts een adviesorgaan, maar iedereen gaat er in mee.

Wij vinden dat de bescherming van vrouwen als sekse voor moet gaan op de bescherming van zoiets vaags als 'gender-identiteit. Gender en sekse hebben niet dezelfde betekenis.

Wij willen geen mensen met mannenlijven in vrouwen voorzieningen zoals: kleedkamers, blijf van m'n lijf huizen, sport, sauna, gevangenis etc.

Want het doet er wel degelijk toe of iemand geboren is als man en een mannenlijf heeft of dat iemand als vrouw is geboren.

Het onderscheid is nu juist zo hard nodig om bescherming te bieden en om achterstanden van vrouwen weg te werken, en het is ook zo simpel vast te stellen.

Het is heel duidelijk wie een vrouw is en wie niet.

Er is al 100 jaar strijd voor gelijkwaardigheid en om voor de belangen van meisjes en vrouwen te kunnen blijven opkomen, is het nodig dat het woord 'vrouw' betekenis heeft.

Op internationaal niveau worden meisjes nog steeds genitaal verminkt, meisjesbabies geaborteerd en verdienen vrouwen minder salaris.

In Nederland was dat onderscheid ook heel duidelijk toen vrouwen nog niet mochten stemmen, hoe vrouwen worden betaald bij een baan, handelingsonbekwaam waren.

Je zou dus denken dat de linkse partijen in Nederland die tot nu toe altijd voor de rechten van vrouwen opkwamen, zoals Groenlinks, de Partij voor de Dieren en de Partij van de Arbeid deze belangen nu nog steeds veilig willen stellen. Echter het tegendeel is het geval

De linkse partijen zijn voortrekkers van het weggeven van vrouwenrechten aan mannen. Ze zijn koplopers, initiatiefnemers en ze zijn eigenlijk helemaal ingepalmd door de translobby.

Dat merk je ook aan het wetsvoorstel wat nu weer klaar ligt nl. het strafbaar stellen van homogenezing, waar snel nog even een verbod op therapie voor transgenders wordt ingefietst. Een truc die wereldwijd op dit moment in meerdere landen wordt toegepast. Het begeleiden van iemand die zich identificeert als trans naar het aanvaarden van het eigen lichaam en het geslacht waarin hij of zij geboren is, wordt dan verboden en het wordt alleen toegestaan om de beleefde identiteit te bevestigen. Eigenlijk de omgekeerde wereld dus, maar de politiek holt er blind achteraan in een poging zo goed mogelijk voor de dag te komen.

In het buitenland lopen zorgverleners er al tegenaan dat ze mensen met genderdysforie niet meer eerlijk kunnen begeleiden.

En dan ligt er nb ook nog bij de VVD nog het voorstel tot zelfidentificatie

Al deze wijzigingen zijn de afgelopen jaren onder de radar gebleven en dus is er al heel veel doorgevoerd.

Voorzij is ingehaakt op dat laatste wetsvoorstel; we zijn fel tegen op zelfidentificatie.

Wij vinden dat er een serieuze afweging gemaakt moet worden tussen de belangen van vrouwen en het onnodig tegemoet komen aan nog meer eisen van de translobby.

Vooralsnog is het moeilijk om hierover in Nederland een poot aan de grond te krijgen. Op mijn ingezonden stuk in Trouw is door vrijwel iedereen negatief gereageerd. De linkse politieke partijen willen niet eens met ons praten. En de pers weigert een onderzoek te doen naar mogelijke consequenties van zelfidentificatie.

Er is zo'n agressieve lobby dat het er publiekelijk over spreken al zorgt voor persoonlijke aanvallen en bedreigingen. J.K. Rowling is zoals we inmiddels allemaal wel weten een voorbeeld, maar ik kan zelf ook de 'je verdient het niet om te leven' berichten laten zien die ik krijg als ik weer eens in het nieuws ben.

Wat helemaal schokkend is, is dat alle gesubsidieerde vrouwenorganisaties in Nederland, zoals Women Inc, het Clara Wichman Instituut en Atria de belangen van trans geïdentificeerde mannen voor laten gaan op die van vrouwen. Zij gaan uit van de illusie dat ook deze transvrouwen genoemde mannen, vrouwen zijn. En vinden het dus prima als een trans geïdentificeerde man gebruik maakt van het vrouwenquotum. Alleen de SGP neigt naar luisteren en overleg. Alleen is dat nou net niet de partij die verder bekend staat voor het ondersteunen van de rechten van vrouwen.

Maar laten we vooral positief blijven.

Wat zou jij nu kunnen doen als burger om hierop in te haken?

Probeer er met zoveel mogelijk mensen over te praten! Vertel mensen wat er aan de hand is, informeer hen over de ontwikkelingen. Neem contact op met jouw politieke partij, landelijk of lokaal en vertel hen waar je staat. Schrijf ingezonden stukken als er iets aan de orde is. Of lever een bijdrage aan onze website.

Met een grotere groep kunnen we dit meer onder de aandacht te brengen. We moeten ervoor zorgen dat de politiek een pas op de plaats maakt. Dat het verstand gaat zegevieren en men stopt met populair meelopen met de translobby.

Laten we de rechten van vrouwen beschermen!

Voorzij is te vinden op internet op <https://www.voorzij.nl>